**Успеваемость обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Успеваемость обучающихся |
| 2020-2021 | 7 | 16 | 100% |
| 8 | 6 | 100% |
|  | 9 | 7 | 100% |
| 2021-2022 | 8 | 18 | 100% |
| 9 | 8 | 100% |
| 10 | 6 | 100% |
| 2022-2023 | 9 | 18 | 100% |
| 10 | 7 | 100% |
| 11 | 6 | 100% |
| 2023--2024 | 5 | 14 | 100% |
|  | 10 | 3 | 100% |

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

****

**Качество знаний обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией | Качество знаний обучающихся по итогам мониторинга |
| 2020-2021 | 5 | 16 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 62% - 75% |
| 6 | 6 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 80%-90% |
| 7 | 7 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 80%-80% |
| 2021-2022 | 6 | 18 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 75%-87% |
| 7 | 8 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 90%-100% |
| 8 | 10 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 80%-80% |
| 2022-2023 | 7 | 18 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 87%- 100% |
| 8 | 7 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 100% - 100% |
| 9 | 10 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 100%-100% |
| 2023--2024 | 5 | 14 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 100% - 100% |
| 10 | 3 | Входной контроль-промежуточная аттестация | 100%-100% |

Краткий комментарий педагогического работника \_За период с 2020 по 20224 уч.год в вышеуказанных классах прослеживается стабильность успеваемости и положительная динамика качества знаний.

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Личностные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2020-2021 | 11 | 11 | Способность к самооценке на основе наблюдения за своей деятельностью | Методика самооценки Т.Дембо-С.Я.Рубинштейна(очень высокий, высокий, средний, низкий; в баллах) | очень высокий-1(9%)высокий -5(45%) средний -4(36%)низкий -1(9%) | очень высокий - высокий -5(45%) средний-6(55%)низкий - |
| 11 | 11 | Сформированность мотивации школьников к обучению и целенаправленной познавательной деятельности | Формирование способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию (методика Н.Г.Лускановой)(высокий, средний, ниже среднего,низкий; в баллах)  | высокий– 6(55%);средний–3(27%);ниже среднего–2(18%);низкий -  | высокий – 6(55)%;средний –4(36%);ниже среднего-1(9%);низкий – |
|  | 11 | 11 | Профессиональное самоопределение | Дифференциально-диагностический опросник (Е.А.Климов). Методики В.Г.Резапкиной «Мой профиль», «Тип мышления», «Тест умственного развития»(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий- 5(50%)средний-4(28,5%)низкий- 2(28,5%) | высокий-6(55%)средний-5(45%)низкий- |
| 2021-2022 | 5 | 14 | Сформированность коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно-полезной, учебно-исследовательской, творческой деятельности | Диагностика коммуникативного контроля М.Снайдера.(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-7(50%)средний-4(28,5%)низкий- 3(28,5%) | высокий-7(50%)средний-5(35,7%)низкий-2(14,3%) |
| 5 | 14 | Сформированность мотивации школьников к обучению и целенаправленной познавательной деятельности | Формирование способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию (методика Н.Г.Лускановой)(высокий, средний, ниже среднего,низкий; в баллах) | высокий– 3(21%);средний–5(36%);ниже среднего–4(29%);низкий – 2(14%) | высокий – 4(29)%;средний –6(43%);ниже среднего-3(21%);низкий –1(7%) |
| 5 | 14 | Нравственная сфера школьника | «Что такое хорошо и что такое плохо?» (методика Н.В. Кулешова)(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-5(36%)средний-5(36%)низкий- 4(28%) | высокий-7(50%)средний-4(29%)низкий-3(21%) |
| 2022-2023 | 6 | 15 | Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями | Методика М. Рокича (на основании собеседования)высокийсреднийнизкий | высокий-5(33%)средний-7(47%)низкий- 3(28,5%) | высокий-7(47%)средний-6(40%)низкий-2(13%) |
| 6 | 15 | Формирование основ социальных компетенций. Ориентация на моральные нормы и их выполнение. | Оценка уровня воспитанностиМетодика Н.П.Капустина, М.И.Шиловой.(высокий, выше среднего, средний,низкий; в баллах) | высокий –7(47%);в/среднего –3(20%);средний – 3(20%);низкий – 2(13%) | высокий – 7(47%);в/среднего –4(27%);средний – 3(20%)низкий – 1(6%) |
| 6 | 15 | Мотивация учения и эмоционального отношения к учению обучающихся подросткового возраста | Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (методика А.Д. Андреева)(высокий, средний, низкий, в баллах) | высокий-4(27%)средний-6(40%)низкий- 5(33%) | высокий-5(33%)средний-7(47%)низкий-3(20%) |

Краткий комментарий педагогического работника

****Мониторинг личностных результатов проводится по плану внутришкольного контроля, включающего психологические и педагогические методики и стандартизированное наблюдение. Результаты мониторинга показывают положительную динамику мотивации, интереса к обучению, уровня воспитанности, способности обучающихся к саморазвитию, проявление у них активной жизненной позиции.

Директор школы: (Мелентьева Н.В.)

**Метапредметные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2021-20212 | 7 | 7 | Коммуникативные действия: умение слушать, слышать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли. | Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-3(43%)средний-4(57%)низкий- (%) | высокий-4(57%)средний-3(43%)низкий-(%) |
| Познавательные действия: прогноз успешности в обучении освоения нового вида деятельности. | «Интеллектуальная лобильность» под редакцией А.А. Карелина (высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-3(43%)средний-2(28,5%)низкий- 2(28,5%) | высокий-3(43%)средний-3(43%)низкий-1 (16%) |
| Регулятивные действия: умение отделять существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных. | Методика «Выделение существенных признаков»(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-3(43%)средний-2(28,5%)низкий- 2(28,5%) | высокий-3(43%)средний-3(43%)низкий-1 (16% |
| 2022-2023 | 8 | 10 | Коммуникативные действия: уровень сформированности навыков взаимодействия. | Оценка уровня общительности (тест В. Ф. Ряховского) (высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-4(40%)средний-5(50%)низкий-1(10%) | высокий-6(60%)средний-3(30%)низкий-1(10%) |
|  |  |  |  |
| Регулятивные действия: регулятивное действие контроля | ГИТ (групповой интеллектуальный тест) 1,7субтест ВН. Дж.Ванны (высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-4(40%)средний-5(50%)низкий- 1(10%) | высокий-5(50%)средний-4(40%)низкий-1 (10%) |
| Познавательные действия: уровень сформированности словесно-логического мышления. | Методика определения словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. ФотековаПервый уровень успешности-49% и менее(19,5 и менее балла)Второй уровень успешности-50%-64%(20-25,5 балла)Третий уровень успешности-65%-79%(26-31,5 балла)Четвертый уровень успешности-80%-100%(32 и более баллов) | Четвертый уровень-40Третий уровень -50%Второй уровень - 10%Первый уровень 0 | Четвертый уровень-50%Третий уровень 40%Второй уровень 10%Первый уровень 0. |
| 2023-2024 | 9 | 10 | Коммуникативные действия: эмоциональная стабильность или эмоциональная неустойчивостьРегулятивные действия: оценка различных параметров внимания обучающихся Познавательные действия: уровень развития общих умственных способностей  | Исследование личности с помощью 16-факторного опросника Кеттелла (форма С)(высокий, средний, низкий; в баллах)«Корректурная проба» Б. Бурдона (высокий, средний, низкий; в баллах)Методика «КОТ» В.Н. Бузина, Э.Н. Вандерлик(высокий, средний, низкий; в баллах) | высокий-6(60%)средний-4(40%)низкий-высокий-5(50%)средний-4(40%)низкий-1 (10%)высокий-5(50%)средний-4(40%)низкий – 1(10% | высокий-7(70%)средний-3(30%)низкий-высокий-6(27%)средний-(40%)низкий-1высокий-6(60%)средний-4(40%)низкий - |

Краткий комментарий педагогического работника:

В течение каждого учебного года в соответствии с планом ВШК, Положением о внутренней системе оценки качества образования проводятся мониторинги отслеживания метапредметных и предметных результатов обучающихся, используются различные методики.

****Наблюдается положительная динамика по показателям «высокий уровень» и «средний уровень», и уменьшение по показателю «низкий уровень», что свидетельствует об успешности в формировании метапредметных УУД у обучающихся.

Директор школы: (Мелентьева Н.В.)

**Предметные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2021-2022 | 7 | 7 | - показатели основных физических качеств (сила, быстрота, выносливость, гибкость);- формирование навыка систематического наблюдения за своим физическим состоянием;- величина физических нагрузок;- данные мониторинга здоровья;- способность составлять планы занятий с использованием физических упражнений разной педагогической направленности. | * уровень освоения учебного материала;
* определение методов и способов выполнения поставленных задач;

- сдача контрольных нормативов (бег 60м, прыжок в длину с места, метания мяча на дальность, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа).Уровни: высокий, средний, низкий. | Высокий уровень -2чел-28%Средний уровень - 4чел-58%Низкий уровень –1 чел -14% | Высокий уровень -3чел-43%Средний уровень –3чел-43%Низкий уровень-1 чел -14% |
| 2022-2023 | 8 | 10 | - показатели основных физических качеств (сила, быстрота, выносливость, гибкость);- формирование навыка систематического наблюдения за своим физическим состоянием;- величина физических нагрузок;- данные мониторинга здоровья. | * уровень освоения учебного материала;
* определение методов и способов выполнения поставленных задач;

- сдача контрольных нормативов (бег 60м, прыжок в длину с места, метания мяча на дальность).Уровни: высокий, средний, низкий | Высокий уровень -3чел-30%Средний уровень -6 чел-60%Низкий уровень 1чел - 10%. | Высокий уровень -6чел-60%Средний уровень –3чел -30%Низкий уровень –1чел - 10%. |
| 2023-2024 | 9 | 10 | - показатели основных физических качеств (сила, быстрота, выносливость, гибкость);- умение проводить самостоятельные занятия;- способность составлять индивидуальные комплексы и планы занятий;- регулировать величину физической нагрузки. | * уровень освоения учебного материала;
* определение методов и способов выполнения поставленных задач;

- сдача контрольных нормативов(бег 60м., прыжок в длину с места, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа, метания мяча на дальность).Уровни: высокий, средний, низкий | Высокий уровень -6чел-60%Средний уровень –3чел -30%Низкий уровень –1чел - 10% | Высокий уровень -7чел-70%Средний уровень –3чел-20%1чел-10%Низкий уровень- |

Краткий комментарий педагогического работника

Оценка достижений предметных результатов ведется в ходе текущего и промежуточного контроля и в ходе выполнения контрольных нормативов. Результаты проведенных диагностик показывают положительную динамику.

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ  Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ**

**по результатам аттестации (итоговой и/или промежуточной)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся, участвовавших в аттестации | Количество обучающихся,не прошедшихпромежуточную аттестацию | Результаты промежуточной аттестации обучающихся (средний балл) | Наличие высокобалльных работ (количество) |
| 2021-2022 | 5 | 16 | 0 | 4.4 | 5 |
| 6 | 6 | 0 | 4.3 | 2 |
| 7 | 7 | 0 | 4.8 | 3 |
| 2022-2023 | 6 | 18 | 0 | 4.5 | 6 |
| 7 | 8 | 0 | 4.3 | 5 |
| 8 | 10 | 0 | 4.9 | 5 |
| 2023-2024 | 7 | 18 | 0 | 4.7 | 3 |
| 8 | 7 | 0 | 4.4 | 6 |
| 9 | 10 | 0 | 5 | 6 |

Краткий комментарий педагогического работника:

****При отсутствии обучающихся, не прошедших промежуточную и итоговую аттестацию, наблюдается положительная динамика результатов по среднему баллу и количеству высокобалльных работ.

Директор школы: (Мелентьева Н.В..)

 **Мотивация обучающихся к предмету**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Диагностический материал.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности | Результаты диагностики школьной мотивации |
| входнойконтроль  | итоговый контроль |
| 2021-2022 | 7 | 7 | Анкета Л.И. Стрелецкой «Урок физической культуры моими глазами»; выявление степени удовлетворенности уроками физической культурой, отношения к уроку в целом, учителю, а также мотивов к занятиям (высокий, средний, низкий; в баллах) | В-3 чел.– 43 % С - 3 чел.-43 % Н-1 чел. – 14 %  | В -4 чел.– 57%С- 3чел.-43 % Н -0 чел. – 0 % |
| 2022-2023 | 8 | 10 | Методика - Мотивация воспитанников к занятиям физической культуры.оценивая их значимость для себя по 5-балльной шкале:«1» - не согласен совсем;«2» - мне безразлично;«3» - согласен частично;«4» - скорее да, чем нет;«5» - согласен полностью | *Мотивация* «Н» - 1чел. 10% «С» - 6 чел. 60% «В» - 3чел. 30%  | «Н» - 0чел. 0% «С» - 6 чел. 60%«В» - 4чел. 40%  |
| 2023-2024 | 9 | 10 | 1. Методика «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья», автор Н.С. Гаркуша.

 (высокий, средний, низкий; в баллах) | В -2чел.– 20 % С - 8 чел.-80 % Н -0 чел. – 0 %  | В -5чел.–50 %С - 5 чел.-50 % Н -0 чел. – 0 % |

Краткий комментарий педагогического работника: Наблюдается положительная динамика в развитии мотивации учения, что является свидетельством высокой результативности образовательного процесса.

Директор школы: (Мелентьева Н.В.)