**Успеваемость обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Успеваемость обучающихся |
| 2022-2023 | 2 | 9  9  6  3 | 100%  100%  100%  100% |
| 3 |
| 5 |
| 6 |
| 2023-2024 | 3 | 10  13  8  5 | 100%  100%  100 %  100% |
| 4 |
| 6 |
| 7 |

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ  Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Качество знаний обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией | Качество знаний обучающихся  по итогам мониторинга |
| 2022-2023 | 2 | 9  9  6  3 | Итоговая контрольная работа  Итоговая контрольная работа  Итоговое тестирование  Административная контрольная работа | 89% (3-«5», 5-«4»)  67% (6-«4»)  50% (1-«5», 2- «4»)  67% (2-«4») |
| 3 |
| 5 |
| 6 |
| 2023-2024 | 3 | 10  13  8  5 | Итоговая контрольная работа  Итоговая контрольная работа  Административная контрольная работа  Итоговое тестирование | 90%(4-«5», 5-«4»)  69% (3-«5», 6- «4»)  50% (3-«5», 1-«4»)  60% (2-«5», 1-«4») |
| 4 |
| 6 |
| 7 |

Краткий комментарий педагогического работника

 По итогам мониторингов наблюдается 100% успеваемость, положительная динамика качества знаний. Небольшое снижение качества знаний в 7 классе и отсутствие положительной динамики в 6 классе объясняются поступлением в текущем учебном году учеников, изучающих английский язык первый год.

ДИРЕКТОРШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2022-2023 | 6 | 3 | 1.Самоопределение  2. Смыслообразование  3.Ценностная и морально-этическая ориентация. | «Самоанализ личности» О.И.Мотков  Показатели:  Активность нравственной позиции;  Коллективизм;  Гражданственность в труде;  Трудолюбие;  Творческая активность;  Волевые качества.  Единицы измерения: 1,00-3,65 - низкий уровень; 3,66-4,32 – средний уровень; 4,33-5,00 – высокий уровень. | Низкий уровень-0%;  средний уровень-2чел.-67%;  высокий уровень-1чел.-33% | Низкий уровень-0%;  средний уровень-1 чел.-33%;  высокий уровень-2чел.-67% |
| 2023-2024 | 6 | 8 | 1.Самоопределение  2. Смыслообразование  3.Ценностная и морально-этическая ориентация. | «Самоанализ личности» О.И.Мотков  Показатели:  Активность нравственной позиции;  Коллективизм;  Гражданственность в труде;  Трудолюбие;  Творческая активность;  Волевые качества.  Единицы измерения: 1,00-3,65 - низкий уровень; 3,66-4,32 – средний уровень; 4,33-5,00 – высокий уровень. | Низкий уровень-4чел.-50%;  средний уровень-3чел.-37%;  высокий уровень-1чел.-13% | Низкий уровень-3чел.-37%;  средний уровень-4чел.-50%;  высокий уровень-1чел.-13% |

****

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Метапредметные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование метапредметного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2022-2023 | 5 | 6 | 1. Регулятивные | Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-8 класса для учителя- предметника  Показатели:  Целеполагание  Планирование  Прогнозирование  Контроль  Коррекция  Оценка  Единицы измерения: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.  Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-8 класса для учителя- предметника  Показатели:  Сформированность уровня чтения  Уровень развития речи  Внутригрупповая динамика  Единицы измерения: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.  Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-8 класса для учителя- предметника  Показатели:  Смысловое чтение  Уровень развития вербально-логического мышления  Единицы измерения: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень | Высокий уровень – 1чел.-17%  Средний уровень -3чел-50%  Низкий уровень- 2чел-33%  Высокий уровень – 2чел.-33,3%  Средний уровень -2чел-33,3%  Низкий уровень- 2чел-33,3%  Высокий уровень – 3чел.-50%  Средний уровень -1чел-17%  Низкий уровень- 2чел-33% | Высокий уровень – 2чел.-33,3%  Средний уровень -2 чел-33,3%  Низкий уровень -2чел-33,3%  Высокий уровень – 3чел.-50%  Средний уровень -1чел-17%  Низкий уровень- 2чел-33%  Высокий уровень – 3чел.-50%  Средний уровень -1чел-17%  Низкий уровень- 2чел-33% |
| 2. Коммуникативные |
| 3.Познавательные |
| 2023-2024 | 7 | 5 | 1. Регулятивные | Диагностическая карта формирования УУД ученика начальной школы для учителя- предметника  Показатели:  Целеполагание  Планирование  Прогнозирование  Контроль  Коррекция  Оценка  Единицы измерения: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.  Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-8 класса для учителя- предметника  Показатели:  Сформированность уровня чтения  Уровень развития речи  Внутригрупповая динамика  Единицы измерения: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.  Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-8 класса для учителя- предметника  Показатели:  Уровень развития вербально-логического мышления  Смысловое чтение  Единицы измерения: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень. | Высокий уровень-1чел.-20%,  средний уровень-2чел.-40%,  низкий уровень-2чел.-40%  Высокий уровень-2чел.-40%,  средний уровень-1чел.-20%,  низкий уровень-2чел.-40%  Высокий уровень-2чел.-40%,  средний уровень-1чел.-20%,  низкий уровень-1чел.-20% | Высокий уровень-2чел.-40%,  средний уровень-2чел.-40%,  низкий уровень-1чел.-20%  Высокий уровень-2чел.-40%,  средний уровень-2чел.-40%,  низкий уровень-1чел.-20%  Высокий уровень-2чел.-40%,  средний уровень-2чел.-40%,  низкий уровень-1чел.-20% |
| 2. Коммуникативные |
| 3.Познавательные |

****

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Предметные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование предметного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2022-2023 | 3  5 | 9  6 | Чтение текста вслух с полным и точным пониманием.  Аудирование. Понимание на слух основного содержания текстов и выделение значимой информации. | Контроль навыков и умений чтения вслух. Показатели успешности: соблюдение правил чтения, понимание содержания текста, построенного на изученном языковом материале, умение находить в тексте необходимую информацию.  Уровни: высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий.  Контроль навыков и умений восприятия на слух текста, построенного на изученном языковом материале. Основные показатели успешности при понимании аудитекстов является извлечение основной или заданной информации.  Уровни: высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий. | Повышенный уровень –1чел-11% , высокий уровень-2чел-22%,  базовый уровень-1чел-11%,  пониженный уровень-3чел-34%, низкий уровень-2чел-22%  Повышенный уровень -,  высокий уровень-1чел-17%,  базовый уровень-2чел-33%,  пониженный уровень-1чел-17%, низкий уровень-2чел-33% | Повышенный уровень –,  высокий уровень-3чел-34%,  базовый уровень-2чел-22%,  пониженный уровень-3чел-33%, низкий уровень-1чел-11%  Повышенный уровень-,  высокий уровень-3чел-50%,  базовый уровень-, пониженный уровень-1чел-17%, низкий уровень-2чел-33% |
| 2023-2024 | 3  C:\Users\AsRock\Desktop\Аттестация Марышева\приказ по ВПШ\003.jpg6 | 10  8 | Монологическая речь. Связное монологическое высказывание с опорой на зрительную наглядность и (или) вербальные опоры.  Письмо. Написание рассказа или письма с опорой на образец | Контроль навыков и умений монологической речи. Основными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств.  Уровни: высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий.  Контроль навыков и умений написания текста с опорой на образец.  Основными показателями являются решение коммуникативной задачи, соблюдение основных правил оформления текста, владение техникой письма, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических ошибок  Уровни: высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий. | Высокий уровень-2чел-20%,  повышенный уровень-,  базовый уровень-5чел-50%,  пониженный уровень-1чел-10%, низкий-2чел-20%  Высокий уровень-2чел-25%, повышенный уровень-1чел-12,5%, базовый-, пониженный-4чел-50%, низкий-1чел-12,5% | Высокий уровень-3чел-30%,  повышенный уровень-1чел-10%, базовый уровень-3чел-30%,  пониженный уровень-1чел-10%, низкий -2чел-20%  Высокий уровень-2чел-25%, повышенный уровень-1чел-12,5%, базовый уровень-1чел-12,5%, пониженный уровень-37,5%, низкий уровень-1чел-12,5% |

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ**

**по результатам аттестации (итоговой и/или промежуточной)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся, участвовавших в аттестации | Количество обучающихся,  не прошедших аттестацию | Результаты аттестации обучающихся (средний балл) | Наличие высокобалльных работ (количество) |
| 2022-2023 | 2 | 9 | 0 | 4,2 | 3 |
| 3 | 9 | 0 | 3,7 | 0 |
| 5 | 6 | 0 | 3,7 | 1 |
| 6 | 3 | 0 | 3,7 | 0 |
| 8 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| C:\Users\AsRock\Desktop\Аттестация Марышева\приказ по ВПШ\003.jpg2023-2024 | 3 | 10 | 0 | 4,3 | 4 |
| 4 | 13 | 0 | 4 | 3 |
| 6 | 8 | 0 | 3,9 | 3 |
| 7 | 5 | 0 | 4 | 2 |
| 9 | 1 | 0 | 3 | 0 |

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА

**Мотивация обучающихся к предмету**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Диагностический материал.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности | Результаты диагностики школьной мотивации  (входной и итоговый контроль) |
| 2022-2023 | 6 | 6 | Диагностика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» Модификация А.Д. Андреева  Показатели:  познавательная активность  мотивация достижения  тревожность  гнев  Единицы измерения   |  |  | | --- | --- | | Уровень | Суммарный балл | | I | 45 – 60 | | II | 29 – 44 | | III | 13 – 28 | | IV | (-2) – (+12) | | V | (-3) – (-60) | | *Входной контроль:* Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению (IVуровень) – 33%  Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией (III уровень) – 17%  Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу (*II уровень* ) - 50%  Продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему (*I уровень)*  –  *Итоговый контроль:* Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению (IVуровень) – 33%  Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией (III уровень) –  Продуктивная мотивация, позитивное отношению к учению, соответствие социальному нормативу (*II уровень* ) – 50%  Продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему (*I уровень)*  – 17%  Сравнительная характеристика результатов показывает, что повысился процент учащихся с продуктивной мотивацией. |
| 2023-2024 | 3 | 10 | Диагностика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» Модификация А.Д. Андреева  Показатели:  познавательная активность  мотивация достижения  тревожность  гнев  Единицы измерения   |  |  | | --- | --- | | Уровень | Суммарный балл | | I | 45 – 60 | | II | 29 – 44 | | III | 13 – 28 | | IV | (-2) – (+12) | | V | (-3) – (-60) | | *Входной контроль:* Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению (IVуровень) – 40%  Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией (III уровень) – 30%  Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу (*II уровень* ) - 10%  Продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему (*I уровень)*  – 20%  *Итоговый контроль:* Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению (IVуровень) – 30%  Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией (III уровень) – 40%  Продуктивная мотивация, позитивное отношению к учению, соответствие социальному нормативу (*II уровень* ) – 10%  Продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему (*I уровень)*  – 20%  Сравнительная характеристика результатов показывает, что понизился процент учащихся со сниженной мотивацией (на 10%). |
| 2022-2023 | 3 | 9 | Анкета «Мой интерес к английскому языку». Анкетирование проводилось дважды с интервалом в 1 год. В конце учебного года учащимся было предложено ответить на вопросы об их отношении к изучению немецкого языка. Вопросы: 1)Тебе нравится посещать уроки английского языка? 2)Зачем ты изучаешь язык? 3)Что тебе больше всего нравится делать на уроке? 4)Что тебе не нравится делать на уроке? 5)Твое отношение к предмету «Английский язык» 6)Как тебе дается английский язык? 7)Какие трудности ты испытываешь при изучении английского языка? 8)Доволен ли ты своими оценками по английскому языку? 9)Как ты считаешь, ты работаешь в полную силу или можешь заниматься лучше? 10)Хочешь ли ты заниматься дополнительно английским C:\Users\AsRock\Desktop\Аттестация Марышева\приказ по ВПШ\003.jpgязыком? | Сравнительная характеристика результатов анкетирования показывает, что у учащихся интерес к английскому языку остался на высоком уровне. Всем учащимся нравится посещать уроки английского языка. 50% учащихся считают немецкий язык любимым предметом. 80 % учащихся полагают, что знание языка может пригодиться в жизни, в работе. 60% учащихся хотели бы дополнительно заниматься английским языком. |

Директор школы Н.В. МЕЛЕНТЬЕВА